

Принято на заседании
Педагогического совета
Протокол № 2 от « 29 » 08 2025г.



Утверждено и введено в действие приказом
№ 29 от 29 августа 2025 г.
Директор МБОУ «Староузеевская СОШ»
Л.В.Гаврилова

Система оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Староузеевская средняя общеобразовательная школа» Аксубаевского муниципального района РТ ФООП СОО

Оценка достижения образовательных результатов на уровне СОО

Уровень	Оценочная процедура/объект оценки	Планируемая дата проведения оценочной процедуры			
		Четверти			
		1	2	3	4
Среднее общее образование					
10-й класс					
	Стартовая диагностика/ Структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для учебных предметов познавательными средствами	Сентябрь			
	Портфолио/ Динамики учебной и творческой активности учащегося, уровень высших достижений		Декабрь		Май
	Внутренний мониторинг/ Метапредметные, предметные, личностные (часть) результаты, функциональная грамотность, читательская и ИКТ(цифровая) грамотность		Декабрь		Май
	Текущая оценка (формирующая оценка)/ Индивидуальное продвижение в освоении программы учебного предмета. Тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированные в тематическом планировании	В течение четверти	В течение четверти	В течение четверти	В течение четверти
	Тематическая оценка/Уровень достижения тематических планируемых результатов по предмету, зафиксированных в УМК				
	Федеральные оценочные процедуры (ВПР)/оценка качества образования, направленная на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС)	-	-	-	Апрель-май

	Оценочная процедура школьного уровня в соответствии с ФОП-практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью/проверка цифровой грамотности		Декабрь		Май
11 класс					
	Портфолио/ Динамики учебной и творческой активности учащегося, уровень высших достижений	Декабрь		Май	
	Внутренний мониторинг/ Метапредметные, предметные, личностные (часть) результаты, функциональная грамотность, читательская и ИКТ(цифровая)грамотность	Декабрь		Май	
	Текущая оценка (формирующая оценка)/ Индивидуальное продвижение в освоении программы учебного предмета. Тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированные в тематическом планировании	В течение четверти	В течение четверти	В течение четверти	В течение четверти
	Тематическая оценка/Уровень достижения тематических планируемых результатов по предмету, зафиксированных в УМК				
	Федеральные оценочные процедуры (Итоговое сочинение (изложение)/ проверка общих речевых компетенций обучающихся XI классов — умения рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию.		4 декабря	Первая среда февраля	Вторая среда апреля

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ФОП СОО ОБУЧАЮЩИМИСЯ МБОУ «СТАРОУЗЕЕВСКАЯ СОШ» АКСУБАЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РТ

Система оценки достижения планируемых результатов (далее — система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в МБОУ «Староузеевская СОШ». Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОП среднего общего образования и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС СОО, которые конкретизированы в итоговых планируемых результатах освоения обучающимися ФОП СОО. Итоговые планируемые результаты детализируются в рабочих программах в виде промежуточных планируемых результатов.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МБОУ «Староузеевская СОШ» в соответствии с требованиями ФГОС СОО являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их итоговой аттестации;
- оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных

процедур;

- оценка результатов деятельности МБОУ «Староузеевская СОШ» как основа аккредитационных процедур.

Оценка образовательных достижений обучающихся МБОУ «Староузеевская СОШ» на уровне среднего общего образования осуществляется в рамках внутренней оценки МБОУ «Староузеевская СОШ», включающей следующие оценочные процедуры: стартовая диагностика, текущая и тематическая оценка, портфолио, процедуры внутреннего мониторинга образовательных достижений, промежуточная и итоговая аттестации обучающихся, а также процедур внешней оценки, включающей государственную итоговую аттестацию, независимую оценку качества подготовки обучающихся и мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Длительность контрольной работы, являющейся формой письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и (или) метапредметных результатов, составляет от одного до двух уроков (не более чем 45 минут каждый). Длительность практической работы, являющейся формой организации учебного процесса, направленной на выработку у обучающихся практических умений, включая лабораторные, интерактивные и иные работы и не являющейся формой контроля, составляет один урок (не более чем 45 минут). При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данном классе в текущем учебном году.

Оценка результатов деятельности педагогических работников МБОУ «Староузеевская СОШ» осуществляется на основании:

- мониторинга результатов образовательных достижений обучающихся, полученных в рамках внутренней оценки МБОУ «Староузеевская СОШ» и в рамках процедур внешней оценки;
- мониторинга уровня профессионального мастерства учителя (анализа качества уроков, качества учебных заданий, предлагаемых учителем) с заполнением карты результативности деятельности.

Мониторинг оценочной деятельности учителя с целью повышения объективности оценивания осуществляется методическим объединением учителей по данному предмету и администрацией МБОУ «Староузеевская СОШ».

Результаты мониторингов являются основанием для принятия решений по повышению квалификации учителя.

Результаты процедур оценки результатов деятельности МБОУ «Староузеевская СОШ» обсуждаются на педагогическом совете и являются основанием для принятия решений по коррекции текущей образовательной деятельности, по совершенствованию образовательной программы МБОУ «Староузеевская СОШ» и уточнению и/или разработке программы развития МБОУ «Староузеевская СОШ», а также служат основанием для принятия иных необходимых управленческих решений.

Для оценки результатов деятельности педагогических работников и оценки результатов деятельности МБОУ «Староузеевская СОШ» приоритетными являются оценочные процедуры, обеспечивающие определение динамики достижения обучающимися образовательных результатов в процессе обучения.

В соответствии с ФГОС СОО система оценки МБОУ «Староузеевская СОШ» реализует системно-деятельностный, комплексный и уровневый подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путем:

- оценки трех групп результатов: личностных, предметных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные устные и письменные работы, проекты, практические работы, самооценка, наблюдения и др.);

Уровневый подход реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов.

Уровневый подход к содержанию оценки на уровне среднего общего образования обеспечивается следующими составляющими:

- для каждого предмета предлагаются результаты двух уровней изучения – базового и углубленного;
- планируемые результаты содержат блоки «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться».

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней подготовки: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе образовательной деятельности. Базовый уровень подготовки определяется на основании выполнения обучающимися заданий базового уровня, которые оценивают планируемые результаты из блока «Выпускник научится», используют наиболее значимые программные элементы содержания и трактуются как обязательные для освоения. Интерпретация результатов, полученных в процессе оценки образовательных результатов, в целях управления качеством образования возможна при условии использования контекстной информации, включающей информацию об особенностях обучающихся, об организации образовательной деятельности и т.п.

1.3.2 Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов

1.3.2.1. Особенности оценки личностных результатов

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

В соответствии с требованиями ФГОС СОО достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности МБОУ «Староузеевская СОШ» и образовательных систем разного уровня. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается и основывается на общепринятых в профессиональном сообществе методиках психолого-педагогической диагностики.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых

МБОУ «Староузеевская СОШ»; участия в общественной жизни МБОУ «Староузеевская СОШ», ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Внутренний мониторинг организуется администрацией МБОУ «Староузеевская СОШ» и осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде характеристики по форме, установленной образовательной организацией. Любое использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

1.3.2.2. Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП СОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- освоение обучающимися универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);
- способность использования универсальных учебных действий в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;
- овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией МБОУ «Староузеевская СОШ» в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета МБОУ «Староузеевская СОШ».

Инструментарий строится на межпредметной основе и включает диагностические материалы по оценке

читательской, естественно-научной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. При оценке метапредметных результатов МБОУ «Староузеевская СОШ» ориентируется на перечень (кодификатор) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, используемый в федеральных и региональных процедурах оценки качества образования.

Таблица 1

Перечень (кодификатор) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования
1	Познавательные универсальные учебные действия (далее - УУД)
1.1.	Базовые логические действия
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения
1.1.4	Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности
1.1.5	Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем
1.2	Базовые исследовательские действия
1.2.1	Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем
1.2.2	Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов
1.2.3	Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами
1.2.4	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения
1.2.5	Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях
1.2.6	Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду
1.2.7	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов
1.3	Работа с информацией
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации
1.3.3	Оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам
1.3.4	Использовать средства информационных и коммуникационных технологий

	в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности
1.3.5	Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности
2	Коммуникативные УУД
2.1	Общение
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия
2.1.2	Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
2.1.3	Аргументированно вести диалог
3	Регулятивные УУД
3.1	Самоорганизация
3.1.2	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям
3.1.3	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретенный опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний
3.2	Самоконтроль
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению
3.3	Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за свое поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей

Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года. Оценка читательской грамотности проводится в 10-м классе, а ИКТ –компетентности проводится в 11 классе. Мониторинг развития универсальных учебных действий осуществляется непрерывно с заполнением индивидуальных диагностических карт на основе педагогического наблюдения, осуществляемого на уроках, внеклассных и воспитательных мероприятиях, при организации проектной деятельности и активных общественных практик (№1) и на основе циклограммы мониторинговых исследований с использованием специальных сертифицированных методик (таблица№2)

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА ФОРМИРОВАНИЯ УУД УЧАЩИХСЯ 10-11 КЛАССОВ

Ф.И. учащегося _____ Класс _____

Классный руководитель _____

	УУД	Критерии	Балл/учебный год	
	Регулятивные УУД			
1	Определять цели, задавать параметры критерии, по которым можно определить, что цель достигнута	Умеет самостоятельно определять и формулировать цели учебной и внеурочной деятельности, ставить перед собой новые задачи развития Умеет самостоятельно поставить перед собой цели, но не во всех видах деятельности. Четко выполняет задания по заданному алгоритму В сотрудничестве с учителем или в процессе групповой работы может поставить цель, иногда выполняет работу самостоятельно	2 1 0	
2	Оценивать возможные последствия достижения поставленной цели деятельности, собственной жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики и морали	Умеет самостоятельно прогнозировать результат деятельности, предвидит последствия, своевременно вносит коррективы, выбирая наиболее эффективные способы деятельности Способен самостоятельно прогнозировать результат деятельности, вносить коррективы, выбирать необходимые способы деятельности, но иногда испытывает затруднения В сотрудничестве с учителем или в процессе групповой работы может спрогнозировать результат деятельности, не всегда оценивает последствия достижения поставленной цели	2 1 0	
3	Ставить и формулировать собственные задачи образовательной деятельности и жизненных ситуациях	Видит проблему и умеет самостоятельно ставить и формулировать задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях Понимает мотив деятельности, может сформулировать самостоятельно проблему и задачи, но не во всех видах деятельности В сотрудничестве с учителем или в процессе групповой работы может сформулировать проблему, поставить задачи. Иногда выполняет эти действия самостоятельно, но неуверенно	2 1 0	
4	Оценивать ресурсы, в том числе время и другие нематериальные ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели	Умеет самостоятельно распределять время деятельности, свободно ориентируется в информационном пространстве, эффективно используя все необходимые ресурсы для достижения поставленной цели Умеет самостоятельно распределять свое время, ориентируется в информационном пространстве, способен использовать необходимые ресурсы для достижения поставленной цели В сотрудничестве с учителем или в процессе групповой работы может использовать информационные ресурсы для достижения поставленной цели	2 1 0	
5	Выбирать путь достижения цели, планировать	Умеет самостоятельно планировать пути достижения цели для решения поставленных задач, производит расчет материальных и нематериальных затрат	2	

	решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты.	Умеет самостоятельно планировать пути достижения цели для решения поставленных задач, но испытывает затруднения при расчете материальных и нематериальных затрат	1	
		В сотрудничестве с учителем или в процессе групповой работы может спланировать пути достижения цели для решения поставленных задач, произвести расчет материальных и нематериальных затрат	0	
6	Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью	Умеет адекватно, самостоятельно соотносить полученный результат деятельности с поставленной заранее целью. Умеет правильно оценивать и обосновывать результат своей деятельности на основе разработанных критериев	2	
		Может самостоятельно соотносить полученный результат деятельности с поставленной заранее целью. Не всегда правильно оценивает и обосновывает результат своей деятельности на основе разработанных критериев	1	
		В сотрудничестве с учителем или в процессе групповой работы может соотносить полученный результат деятельности с поставленной заранее целью. Не всегда правильно оценивает и обосновывает результат своей деятельности на основе разработанных критериев	0	
ИТОГО: 12–10 баллов – высокий уровень, 9–6 баллов – базовый уровень, 5–0 балла – низкий уровень				
	Познавательные УУД			
1	Искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе, осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые	Самостоятельно осуществляет развёрнутый информационный поиск и на его основе формулирует новые учебные и познавательные задачи, находит обобщенные способы решения задач.	2	
		Самостоятельно осуществляет развёрнутый информационный поиск и на его основе способен формулировать новые учебные и познавательные задачи, но испытывает затруднения при нахождении обобщенных способов решения задач.	1	
		Затрудняется самостоятельно осуществлять расширенный	0	
	(учебные и познавательные) задачи	поиск информации. При помощи одноклассников или учителя формулирует новые учебные и познавательные задачи и находит обобщенные способы решения задач.		
2	Критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках	Самостоятельно критически оценивает и интерпретирует информацию с разных позиций. Может распознать и зафиксировать противоречия в различных информационных источниках.	2	
		Не всегда критически оценивает и интерпретирует информацию с разных позиций. Затрудняется в распознавании и фиксации противоречий в различных информационных источниках.	1	
		Затрудняется самостоятельно оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций. Может распознать и зафиксировать противоречия в различных информационных источниках с помощью одноклассников или учителя.	0	
3	Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также	Самостоятельно использует различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках	2	
		Не всегда активно использует различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений. Испытывает небольшие затруднения в использовании противоречий, выявленных в информационных источниках	1	

	противоречий, выявленных в информационных источниках	Затрудняется использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений. Может использовать противоречия, выявленные в информационных источниках, только с помощью учителя или одноклассников	0	
4	Находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого; спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития.	Самостоятельно находит и приводит критические аргументы в отношении действий и суждений другого; спокойно и разумно относится к критическим замечаниям, рассматривает их как ресурс собственного развития		
		Не всегда может привести критические аргументы в отношении действий и суждений другого. Может спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения.	1	
		Не может привести критические аргументы в отношении действий и суждений другого. Не всегда спокойно и разумно относится к критическим замечаниям в отношении собственного суждения	0	
5	Выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия.	Самостоятельно выходит за рамки учебного предмета и осуществляет целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия	2	
		Не всегда выходит за рамки учебного предмета. Испытывает затруднения в осуществлении целенаправленного поиска возможностей для широкого переноса средств и способов действия	1	
		Затрудняется выходить за рамки учебного предмета. Может осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия с помощью учителя или одноклассников.	0	
6	Выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, учитывая ограничения со стороны других участников и ресурсные ограничения.	Самостоятельно выстраивает индивидуальную образовательную траекторию. Может учитывать ограничения со стороны других участников и ресурсные ограничения	2	
		Не всегда критически выстраивает индивидуальную образовательную траекторию. Испытывает затруднения при учете ограничения со стороны других участников и ресурсные ограничения	1	
		Затрудняется выстраивать индивидуальную образовательную траекторию. С помощью учителя или одноклассников может учитывать ограничения со стороны других участников и ресурсные ограничения	0	
7	Менять и удерживать разные позиции в познавательной деятельности	Самостоятельно меняет и удерживает разные позиции в познавательной деятельности	2	
		Затрудняется менять и удерживать разные позиции в познавательной деятельности	1	
		С помощью одноклассников или учителя может менять и удерживать разные позиции в познавательной деятельности	0	
ИТОГО: 14–11 баллов – высокий уровень, 10–5 баллов – базовый уровень, 4–0 балла – низкий уровень				
	Коммуникативные УУД			
1	Осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри	Самостоятельно в процессе деловой коммуникации осуществляет выбор партнёров для результативности в совместной деятельности	2	
		Умеет сотрудничать как со сверстниками, так и со взрослыми, испытывает затруднения в выборе партнёров для результативного взаимодействия	1	

	образовательной организации, так и за ее пределами), подбирать партнеров для деловой коммуникации исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий	Испытывает затруднения в сотрудничестве как со сверстниками, так и со взрослыми, осуществляет выбор партнеров при помощи одноклассников и педагога,	0	
2	При осуществлении групповой работы быть как руководителем, так и членом команды	Способен в групповой работе быть как руководителем, так и членом команды	2	
	При осуществлении групповой работы является членом команды, не берет на себя инициативу.		1	
	Членом команды в разных ролях (генератор идей, критик, исполнитель, выступающий, эксперт и т.д.)	Испытывает затруднения при выборе роли в команде, осуществляет работу в группе при помощи одноклассников или учителя.	0	
3	Координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия;	Самостоятельно организует, корректирует, аргументирует работу в разных условиях взаимодействия.	2	
		Испытывает затруднения в аргументации, координировании своей работы в разных условиях взаимодействия	1	
		Выполняет работу в разных условиях взаимодействия под руководством одноклассников или учителя	0	
4	Развернуто, логично и точно	Излагает свою точку зрения, владеет диалогической и монологической формой коммуникаций	2	
	излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств	Не всегда умеет аргументировать свою точку зрения, задавать вопросы	1	
		Слабо использует диалоговые приемы речи, адекватные языковые средства, слабо аргументирует и отстаивает свою точку зрения	0	
5	Распознавать конфликтогенные ситуации и предотвращать конфликты до их активной фазы, выстраивать деловую и образовательную коммуникацию, избегая личностных оценочных суждений	Самостоятельно выстраивает деловую образовательную коммуникацию, следуя морально-этическим и психологическим принципам общения, избегая конфликтных ситуаций.	2	
		Стремится избегать конфликтных ситуаций, выстраивая деловую образовательную коммуникацию.	1	
		Не проявляет способность к выстраиванию деловой образовательной коммуникации, проявляет конфликтность	0	
ИТОГО: 10				
–9 баллов – высокий уровень, 8–5 балла – базовый уровень, 4–0балла – низкий уровень				
	Личностные УУД			
1	Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к себе, к своему здоровью, к	Показывает готовность к личностному самоопределению, саморазвитию и самовоспитанию. Учащийся способен самостоятельно ставить цели и строить жизненные планы. Открыто выражает и отстаивает свою позицию, ответственно и творчески подходит к своей деятельности. Ведёт здоровый и безопасный образ жизни.	2	

	познанию себя	Проявляет интерес к личностному самоопределению, саморазвитию и самовоспитанию. Испытывает затруднения в постановке целей и жизненных планов. Не всегда открыто выражает и отстаивает свою позицию, творчески и ответственно подходит к своей деятельности. Стремится к здоровому и безопасному образу жизни	1	
		Не проявляет готовность к личностному самоопределению, саморазвитию и самовоспитанию, не способен ставить цели и строить жизненные планы. Не проявляет активности к самостоятельной, творческой, ответственной деятельности, не выражает и не отстаивает свою позицию. Не стремится выполнять ценности здорового и безопасного образа жизни.	0	
2	Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к России как к Родине (Отечеству)	Осознает российскую идентичность, готов служению Отечеству, его защите. Проявляет уважение к своему народу, людям другой национальности, к русскому языку, к государственным символам	2	
		Осознает российскую идентичность, выражает готовность к служению Отечеству, его защите. Не всегда проявляет уважение к людям другой национальности, к русскому языку, к государственным символам.	1	
		Осознает российскую идентичность, не выражает готовности к служению Отечеству, его защите. Не проявляет уважение к людям другой национальности, к русскому языку, к государственным символам.	0	
3	Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к закону, государству и к гражданскому обществу	Осознает себя гражданином, имеет активную сформированную гражданскую позицию, готовность к участию в общественной жизни. Проявляет готовность к осуществлению собственных прав и свобод без нарушения прав, и свобод других лиц, готов отстаивать собственные права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам. Привержен идеям интернационализма, дружбы, равенства, взаимопомощи народов. Готов противостоять идеологии экстремизма, национализма,	2	
		ксенофобии, дискриминации по различным признакам.		
		Осознает себя гражданином, имеет пассивную, не сформированную гражданскую позицию. Стремится к осуществлению собственных прав и свобод без нарушения прав, и свобод других лиц, но не всегда отстаивает собственные права согласно общепризнанным принципам. Приемлет идеи интернационализма, дружбы, равенства, взаимопомощи народов, но не всегда проявляет уважение к людям другой национальности. Стремится противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по различным признакам	1	
		Осознает себя гражданином, но имеет пассивную, не сформированную гражданскую позицию. Не стремится к осуществлению собственных прав и свобод без нарушения прав, и свобод других лиц, не всегда отстаивает собственные права согласно общепризнанным принципам. Не приемлет идеи интернационализма, дружбы, равенства, взаимопомощи народов. Не проявляет уважение к людям другой национальности. Не готов противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по различным признакам	0	

4	Личностные результаты в сфере отношений обучающихся с окружающими людьми	Проявляет толерантность, обладает способностью вести диалог с другими людьми, сотрудничать. Уважительно и доброжелательно относится к другому человеку, его мнению, способен к сопереживанию. Сформировано бережное, ответственное и компетентное отношение к физическому и психологическому здоровью других людей, умение оказывать первую помощь; имеет сформированную нравственную позицию.	2	
		Проявляет уважение к другим людям. Понимает и принимает возможность человека быть самим собой и принимать самостоятельные решения в самых разных ситуациях. Не до конца сформирована нравственная позиция, бережное, ответственное и компетентное отношение к физическому и психологическому здоровью других людей.	1	
		Не проявляет уважение к другим людям. Не принимает возможность человека быть самим собой. Нравственная позиция не сформирована .	0	
5	Личностные результаты в сфере отношений обучающихся к окружающему миру, живой природе, художественной культуре	Обладает мировоззрением, соответствующим современному уровню развития науки, готов к научно-техническому творчеству и непрерывному образованию. Сформирована экологическая культура. Обладает умениями и навыками разумного природопользования, эстетического отношения к миру.	2	
		Не в полной мере обладает мировоззрением, соответствующим современному уровню развития науки, стремится научно-техническому творчеству и непрерывному образованию. Не до конца сформирована экологическая культура и эстетическое отношение к миру.	1	
		Не обладает мировоззрением, соответствующим современному уровню развития науки, готов к научно-техническому творчеству и непрерывному образованию. Не сформирована экологическая культура. Не обладает умениями и навыками разумного природопользования, эстетического отношения к миру.	0	
6	Личностные результаты	Проявляет ответственное отношение к созданию семьи на основе принятия ценностей семейной жизни, положительного образа семьи, интериоризации традиционных семейных ценностей. Уважительно относится к родителям	2	
	в сфере отношений обучающихся к семье и родителям, в том числе подготовка к семейной жизни	Проявляет интересы к созданию семьи, но не все ценности семейной жизни считает актуальными.	1	
		Не проявляет интереса к теме «Семья».	0	
7	Личностные результаты в сфере отношения обучающихся к труду, в сфере социально-экономических отношений	Самостоятельно и осознанно подходит к выбору будущей профессии. Проявляет готовность к любой трудовой деятельности, уважение к труду и людям труда, включая обучение и выполнение домашних обязанностей	2	
		Проявляет интерес к выбору будущей профессии. Не все виды трудовой деятельности готов выполнить. Проявляет уважение только к защите своей собственности	1	
		Не задумывается о выборе будущей профессии. Отказывается от выполнения трудовой деятельности.	0	
8	Личностные результаты в сфере физического,	Учащийся физически, эмоционально, психологически, социально благополучен в жизни образовательной организации. Ощущает свою безопасность и психологический комфорт, информационную безопасность.	2	

	психологического, социального и академического благополучия обучающихся	Учащийся не всегда ощущает физическое, эмоционально-психологическое, социальное благополучие в жизни образовательной организации. Не в полной мере ощущает свою безопасность и психологический комфорт, информационную безопасность.	1	
		Учащийся не ощущает физического, эмоционально-психологического, социального благополучия в жизни образовательной организации. Не чувствует себя в безопасности, не испытывает психологического комфорта и информационной безопасности.	0	
ИТОГО: 16–12 баллов – высокий уровень, 11–6 балла – базовый уровень, 5–0 балла – низкий уровень				
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД: 52–39 баллов – высокий уровень, 38– 19 баллов – базовый уровень, 18–0 баллов – низкий уровень				
Классный руководитель				
Родитель, обучающийся				
Рекомендации психолога обучающимся и родителям:				

Таблица №2

Циклограмма мониторинговых исследований развития метапредметных результатов обучающихся на уровне среднего общего образования

	Название методики, автор	Цель	Оцениваемые УУД	Возраст участников
Блок I. Регулятивные универсальные учебные действия				
1	Анкета «Саморегуляция» (Разработана на основе опросника «Саморегуляция» А.К. Осницкого)	Определение сформированности и обеспеченности отдельных звеньев регуляции, самоорганизации	Целеполагание, планирование, оценка, коррекция	10-11 класс
2	Методика «Уровень рефлексии» (Тест модифицирован на основе методики Карпова А.В. «Диагностика рефлексии»)	Определение уровня сформированности навыков рефлексии	Навыки рефлексии: умение отслеживать своё состояние, поведение, деятельность (в зависимости от цели), корректировать через анализ и проектировать своё поведение и деятельность в будущем	10-11 класс
3	«Мотивация успеха и боязнь неудачи». Опросник Реана А.А. (МУН)	Изучение Сформированности у учащихся мотивации к достижению успеха (или избеганию неудачи)	Умение осознавать способы действий, приведших к успеху или неудаче	10-11 класс
Блок II. Познавательные универсальные учебные действия				
4	Методика КОТ - краткий отборочный, ориентировочный тест	Измерение интегрального показателя	Общеучебные – самостоятельно выделять и формулировать	10-11 класс

	(В.Н.Бузин, Э.Ф. Вандерлик)	сформированности общих познавательных способностей старшеклассников, характеристика сформированности познавательных способностей, лежащих в основе дальнейшего обучения, познавательной адаптации субъекта в мире в целом.	познавательную цель, применять правила, пользоваться инструкциями и освоенными закономерностями, скорость и точность восприятия материала, грамотность, владение основными понятиями в соответствии с содержанием учебных предметов, постановка и решение проблемы, осуществлять выбор оптимальной стратегии (выбирать наиболее эффективные способы решения задач), самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении задач различного характера, контролировать и оценивать процесс и результат деятельности; <i>знаково-символические:</i> моделировать, т.е. выделять и обобщенно фиксировать существенные признаки объектов с целью решения конкретных задач; <i>логические</i> - умения осуществлять логические действия: способность к анализу, обобщению	
			материала, синтез, сравнение, классификация по самостоятельно выбранным критериям, установление аналогий, причинно-следственных связей, построение рассуждений, владение логическими-поисковыми и творческими способами решения учебных и практических проблем	
Блок III. Коммуникативные универсальные учебные действия				
5	Методика диагностики самоконтроля в общении (М. Снайдер)	Изучение уровня коммуникативного контроля	Умение адекватно оценивать собственное поведение; владение навыками конструктивного общения,	10-11 класс

			взаимодействия	
6	Методика КОС -оценки коммуникативных и организаторских склонностей (В.В. Синявский, Б.А. Федоришин)	Выявление коммуникативных, организаторских склонностей	Инициативное сотрудничество, Навыки конструктивного взаимодействия, управление коммуникацией, рефлексия, эмпатия; способность к самостоятельному принятию решений, инициативность в общении, деятельности	10-11 класс
7	Тест коммуникативных умений Михельсона(Л. Михельсон)	Определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений	Инициативное сотрудничество, Навыки конструктивного взаимодействия, управление коммуникацией; особенности проявления коммуникативной культуры	10-11 класс
Блок IV. Способность к самоопределению (автономизационная компетентность)				
8	Анкета для выявления уровня профессионального самоопределения (Составлена на основе анкеты, предложенной Т.А. Шишковец)	Выявление уровня профессионального самоопределения	Осмысленное и ответственное выстраивание личной жизненной траектории, овладение комплексом способов деятельности по обеспечению принятия решения продолжении образования и профессиональном становлении в условиях изменяющегося общества и рынка труда	10-11 класс

Диагностическая работа уровня сформированности читательской компетентности проводится в 10 классе и направлена на выявление у обучающихся 10-х классов уровня сформированности навыка смыслового чтения (познавательные УУД), представленного умением:

- находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности);
- ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст;
- устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;
- резюмировать главную идею текста;
- интерпретировать текст
- критически оценивать содержание и форму текста.

Содержание и структура работы аналогичны содержанию и структуре диагностических работ, которые используются при проведении международных исследований PIRLS.

Работа по оценке сформированности ИКТ-компетентности обучающихся 11-х классов проводится в конце 1 полугодия 11 класса и представляет собой индивидуальный учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках освоения предметов «Информатика» и других предметов учебного плана среднего общего образования (по выбору обучающегося) Результатом (продуктом) проекта является выполненная с помощью компьютерных программ презентация, компьютерная программа, web-сайт, блог и другие мультимедийные ресурсы. Защита проекта осуществляется в процессе специально организованного мероприятия в присутствии комиссии, в которую обязательно входит учитель информатики, другие учителя-предметники. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта по критериям оценки проекта.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального итогового проекта. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее вместе – проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целостную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие). Выбор темы проекта осуществляется обучающимися. Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчётные материалы по социальному проекту.

Проект оценивается по критериям сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы её решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы. Защита проекта как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий Публично представляются два элемента проектной работы:

- защита темы проекта (проектной идеи);
- защита реализованного проекта.

На защите темы проекта (проектной идеи) с обучающимся обсуждаются:

- актуальность проекта;
- положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей;
- ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов;

-риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта.

В результате защиты темы проекта может произойти (при необходимости) такая корректировка, чтобы проект стал реализуемым и позволил обучающемуся предпринять реальное проектное действие. На защите реализации проекта обучающийся МБОУ «Староузеевская СОШ» представляет свой реализованный проект по следующему (примерному) плану:

1. Тема и краткое описание сути проекта.
2. Актуальность проекта.
3. Положительные эффекты от реализации проекта, которые получают как сам автор, так и другие люди.
4. Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.
5. Ход реализации проекта.
6. Риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации.

Проектная работа обеспечивается тьюторским (кураторским) сопровождением. В функцию тьютора (куратора) входит: обсуждение с обучающимся проектной идеи и помощь в подготовке к ее защите и реализации, посредничество между обучающимися и экспертной комиссией (при необходимости), другая помощь. Регламент проведения защиты проектной идеи и реализованного проекта, параметры и критерии оценки проектной деятельности доводятся до сведения обучающихся заранее. По возможности, параметры и критерии оценки проектной деятельности должны разрабатываться и обсуждаться с самими старшеклассниками. Основные требования к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного проекта:

-оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотношенные с сохранением исходного замысла проекта;

-для оценки проектной работы должна быть создана экспертная комиссия, в которую должны обязательно входить педагоги и представители администрации МБОУ «Староузеевская СОШ», представители местного сообщества и тех сфер деятельности, в рамках которых выполняются проектные работы;

-оценивание производится на основе критериальной модели;

-для обработки всего массива оценок может быть предусмотрен электронный инструмент; способ агрегации данных, формат вывода данных и способ презентации итоговых оценок обучающимся и другим заинтересованным лицам определяет сама образовательная организация.

Представление учебно-исследовательской работы как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий. Исследовательское направление работы старшеклассников МБОУ «Староузеевская СОШ» носит выраженный научный характер. Для руководства исследовательской работой обучающихся привлекаются специалисты и ученые из различных областей знаний. Возможно выполнение исследовательских работ и проектов обучающимися вне школы – в лабораториях вузов, исследовательских институтов, колледжей. Исследовательские проекты могут иметь следующие направления:

-естественнонаучные исследования;

-исследования в гуманитарных областях (в том числе выходящих за рамки школьной программы, например в психологии, социологии);

-экономические исследования;

-социальные исследования; -научно-технические исследования.

Критерии оценки проектной и учебно-исследовательской работы. Итоговая отметка по каждому критерию и итоговая отметка в целом за проект и учебно-исследовательскую работу в МБОУ «Староузеевская СОШ» определяется как среднее арифметическое отметок, выставленных руководителем проекта и членами экспертной комиссии. При этом итоговая отметка выставляется в пользу ученика на основании правил математического округления. Лучшие работы по согласованию с авторами могут быть размещены на сайте школы. Каждый критерий оценивается комиссией по 5 - бальной шкале (всего- 65 б.) Для непосредственной оценки проекта используется оценочный лист

Итоговый оценочный лист учебного проекта (исследования)

Название проекта _____

Автор (Ф.И.О): _____, ученик(ца) «___» класса

Руководитель проекта (Ф.И.О) _____

Должность _____ руководителя _____ проекта _____

Консультант(ы) _____

Рецензия на проект руководителя проекта _____

Критерии оценивания

Этап работы над проектом	Критерии, соответствующие этапам	Характеристика критерия
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими
Результаты или выводы	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия
	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения
	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы
	Структурированность	Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы
	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности
Представление готового продукта	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель,

		согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности
Оценка процесса и результатов работы	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта
	Рефлексивность	Индивидуальное отношение автора проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?

После выставления итоговой оценки за публичную защиту проекта (исследования), комиссия производит ранжирование набранных баллов в соответствии с данными таблицы:

Количество набранных баллов	Уровень проекта	Оценка
до 30 баллов	Низкий уровень	«2»
31-45 баллов	Средний уровень	«3»
46-55 баллов	Выше среднего уровня	«4»
56-65 баллов	Высокий уровень	«5»

По итогам защиты проектов (исследований) членами комиссии составляется итоговый протокол работы экспертной комиссии. На основании итогового протокола издаётся приказ директора МБОУ «Староузеевская СОШ» с утверждением оценок учащихся по защите учебного проекта (исследования). Экспертная комиссия в период её работы утверждается приказом директора МБОУ «Староузеевская СОШ» не позднее 1 месяца до предполагаемой даты защиты учебного проекта (исследования) обучающимися. Комиссия создаётся из наиболее квалифицированных педагогических работников в количестве не менее трех человек. В состав экспертной комиссии (по должности) входят заместитель директора по УР, заместитель директора по ВР, руководители предметных ШМО. В состав экспертной комиссии могут быть включены представители научных сообществ и бизнес-структур. Члены экспертной комиссии оценивают проекты (исследования) в соответствии с изложенными выше критериям.

1.3.2.3. Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам: промежуточных планируемых результатов в рамках текущей и тематической проверки и итоговых планируемых результатов в рамках итоговой оценки и государственной итоговой аттестации.

Средством оценки планируемых результатов выступают учебные задания, проверяющие способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, предполагающие вариативные пути решения (например, содержащие избыточные для решения проблемы данные или с недостающими данными, или предполагают выбор оснований для решения проблемы и т. п.), комплексные задания, ориентированные на проверку целого комплекса умений; компетентностно-ориентированные задания, позволяющие оценивать сформированность группы различных умений и базирующиеся на контексте ситуаций «жизненного» характера.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической,

промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией МБОУ «Староузеевская СОШ» в ходе внутреннего мониторинга учебных достижений.

Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в «Положении о критериях оценивания образовательных результатов по предметам», «Положении о порядке и проведения текущей и промежуточной аттестации», которые утверждаются педагогическим советом МБОУ «Староузеевская СОШ» и доводятся до сведения всех участников образовательных отношений. Описание включает требования к выставлению отметок за текущую и промежуточную аттестацию, а также критерии оценки. Описание итоговых работ (являющихся одним из оснований для промежуточной и итоговой аттестации), включая нормы оценки и демонстрационные версии итоговых работ включены в приложение к рабочим программам учителей-предметников. График контрольных мероприятий разрабатывается администрацией МБОУ «Староузеевская СОШ» и доводится до сведения участников образовательных отношений.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, предполагает **выделение базового уровня достижений как точки отсчёта** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. **Базовый уровень достижений** – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»). Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. В системе оценки средней школы №3 выделяются следующие два уровня, **превышающие базовый**:

- **повышенный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- **высокий уровень** достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»). Уровень достижений **ниже базового** фиксируется в системе оценки как **низкий уровень** достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

Недостижение базового уровня (низкий уровень достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, **низкий уровень** достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях или наличие затруднено. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, оказывается специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся в МБОУ «Староузеевская СОШ» на уровне среднего общего образования.

1. Критерии и нормы оценивания учебной деятельности обучающихся по русскому языку (10-11 класс).

Формы контроля:

- Устный ответ
- Контрольный словарный диктант
- Контрольный диктант
- Контрольная работа (состоит из диктанта и дополнительного задания/тестовой части и творческого задания)
- Сочинение
- Изложение
- Обучающие работы (различные упражнения, диктанты неконтрольного характера)
- Тестирование
- Диагностическая работа

Критерии оценивания:

Устный ответ: Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний учащихся по русскому языку, родному языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное,

логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- полноту и правильность ответа,

-степень осознанности, понимания изученного,

-языковое оформление ответа.

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 -2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 -2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Контрольный словарный диктант:

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за диктант, в котором нет ошибок. Повышенный уровень (Отметка «4») ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 -2 ошибки.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки. Низкий уровень (Отметка «2») ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

Контрольный диктант:

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается: для класса VI - 100-110 слов, VII - 110-120, VIII - 120-150, IX - 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова). До конца первой четверти сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта *исправляются, но не учитываются* орфографические и пунктуационные ошибки:

-в переносе слов;

-на правила, которые не включены в школьную программу;

-на еще не изученные правила;

-в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

-в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

Необходимо учитывать также *повторяемость и однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колот, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Диктант оценивается одной отметкой.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 *поправок* (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Высокий уровень (Отметка «5») выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Повышенный уровень (Отметка «4») выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Базовый уровень (Отметка «3») выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. Оценка «3» может быть выставлена при наличии 6 орфографических ошибок и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Низкий уровень (Отметка «2») выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» - 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки, для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1»

Контрольная работа

За контрольную работу, состоящую из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Диктант оценивается по критериям контрольного диктанта.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если ученик выполнил все задания верно. Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если ученик выполнил правильно не менее 70% заданий.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за работу, в которой не выполнено больше половины заданий.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

За контрольную работу, состоящую из тестовой части и творческого задания, выставляется одна оценка по критериям оценивания тестирования.

Сочинение и изложение:

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления.

Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяет повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не

принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяется положение об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

Обучающие работы

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Тестирование

Высокий уровень (Отметка «5») - выполнено 90-100% заданий теста
Повышенный уровень (Отметка «4») – выполнено 70-89% заданий теста
Базовый уровень (Отметка «3») - выполнено 50-69% заданий теста
Низкий уровень (Отметка «2») - выполнено менее 50% заданий теста

Возможно оценивание согласно критериям, предложенном в том или ином тесте, контрольной работе.

2. Критерии и нормы оценивания учебной деятельности обучающихся по родному языку.

Формы контроля:

- Устный ответ
- Контрольный словарный диктант
- Контрольный диктант
- Комплексная контрольная работа (состоит из диктанта и дополнительного задания)
- Сочинение
- Изложение
- Обучающие работы (различные упражнения, диктанты неконтрольного характера)
- Тестирование
- Диагностическая работа

Критерии оценивания:

Устный ответ: Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний учащихся по русскому языку, родному языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- полноту и правильность ответа,
- степень осознанности, понимания изученного,
- языковое оформление ответа.

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 -2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 -2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои

суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Контрольный словарный диктант:

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки. Низкий уровень (Отметка «2») ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

Контрольный диктант:

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается: для класса VI - 100-110 слов, VII - 110-120, VIII - 120-150, IX - 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова). До конца первой четверти сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта *исправляются, но не учитываются* орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;

- на правила, которые не включены в школьную программу; - на еще не изученные правила;

- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; - в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

Необходимо учитывать также *повторяемость и однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода

— воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Диктант оценивается одной отметкой. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 *поправок* (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Высокий уровень (Отметка «5») выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Повышенный уровень (Отметка «4») выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Базовый уровень (Отметка «3») выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. Оценка «3» может быть выставлена при наличии 6 орфографических ошибок и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Низкий уровень (Отметка «2») выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7

пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» - 2 орфографических ошибки, для оценки «3» - 4 орфографических ошибки, для оценки «2» - 7 орфографических ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1»

Комплексная контрольная работа

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Диктант оценивается по критериям контрольного диктанта.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если ученик выполнил все задания верно. Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если ученик выполнил правильно не менее 70% заданий.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за работу, в которой не выполнено больше половины заданий.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Сочинение и изложение:

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словарного и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления.

Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяет повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяется положение об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

Обучающие работы

Критерии оценивания обучающих работ:

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма. Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку.

При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности

содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Тестирование

Высокий уровень (Отметка «5») - выполнено 90-100% заданий теста

Повышенный уровень (Отметка «4») – выполнено 70-89% заданий теста

Базовый уровень (Отметка «3») - выполнено 50-69% заданий теста

Низкий уровень (Отметка «2») - выполнено менее 50% заданий теста

Возможно оценивание согласно критериям, предложенном в том или ином тесте

3. Критерии и нормы оценивания учебной деятельности обучающихся по литературе и родной литературе.

Формы контроля:

Устно:

-устный ответ

-сообщение

-устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

-проект

-создание иллюстраций, их презентация и защита

-выразительное чтение наизусть

-инсценирование

Письменно:

-сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.)

-создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения)

-составление таблиц

--тестирование

-контрольная работа

Критерии оценивания:

Устный ответ

Критерии оценивания устного ответа:

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается ответ, который показывает прочное знание, достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Базовый уровень (Отметка «3») оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании, понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается 2-3 ошибки в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа.

Низкий уровень (Отметка «2») оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль

важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью, бедность выразительных средств языка.

Сообщение:

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается сообщение, соответствующий критериям:

Соответствие содержания заявленной теме

Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.

Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.

Свободное владение монологической литературной речью. 5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускается 1-2 ошибки, которые ученик сам исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный) Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если содержание работы полностью соответствует теме и заданию; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если содержание работы в основном соответствует теме и заданию(имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы и задания; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если работа не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство текста.

Проект

Критерии

Предметные результаты (максимальное значение - 3 балла)

1. Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта
2. Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения
3. Знание источников информации

Метапредметные результаты (максимальное значение -7баллов)

Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность
Умение формулировать цель, задачи

Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы

Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить и иллюстрировать примерами аргументы

Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью

Умение находить требуемую информацию в различных источниках

Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью

Таблица перевода оценки индивидуального проекта

Уровень	%	Баллы	Отметка
3 - высокий	90-100%	9-10 баллов	5

2	- повышенный	66-89%	7-8 баллов	4
1	- базовый	50 -65 %	5-6 баллов	3
0	- ниже среднего	Менее 50%	4 и менее баллов	2

Выразительное чтение наизусть

	Критерии	Баллы
1	правильная постановка логического ударения;	1
2	соблюдение пауз	1
3	правильный выбор темпа	1
4	соблюдение нужной интонации	1
5	безошибочное чтение	1

Высокий уровень (Отметка «5») – выполнены правильно все требования; Повышенный уровень (Отметка «4») – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 критерия); Базовый уровень (Отметка «3») – 2 балла (допущены ошибки по 3 критериям); Низкий уровень (Отметка «2») – менее 2 баллов.

Создание иллюстраций, их презентация и защита

	Критерии	Баллы
1	Красочность. Эстетическое оформление	1
2	Соответствие рисунка содержанию произведения	1
3	Можно ли понять, о каком произведении идёт речь	1
4	Самостоятельность выполнения задания.	1
5	Качество презентации и защиты иллюстрации	1

Высокий уровень (Отметка «5») – выполнены правильно все требования; Повышенный уровень (Отметка «4») – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 критерия); Базовый уровень (Отметка «3») – 2 балла (допущены ошибки по 3 критериям); Низкий уровень (Отметка «2») – менее 2 баллов.

Инсценирование

	Критерии	Баллы
1	Выразительная игра.	1
2	Четкость произношения слов.	1
3	Выбор костюмов	1
4	Музыкальное сопровождение.	1
5	Самостоятельность выполнения задания.	1

Высокий уровень (Отметка «5») – выполнены правильно все требования; Повышенный уровень (Отметка «4») – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 критерия); Базовый уровень (Отметка «3») – 2 балла (допущены ошибки по 3 критериям); Низкий уровень (Отметка «2») – менее 2 баллов.

Составление таблиц

	Критерии	Баллы
1	Правильность заполнения	1
2	Полнота раскрытия материала	1
3	Наличие вывода	1
4	Самостоятельность выполнения задания.	1
5	Эстетичность оформления	1

Высокий уровень (Отметка «5») – выполнены правильно все требования; Повышенный уровень (Отметка «4») – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 критерия); Базовый уровень (Отметка «3») – 2 балла (допущены ошибки по 3 критериям); Низкий уровень (Отметка «2») – менее 2 баллов.

Сочинение

Сочинение по литературе, литературному чтению на родном языке, родной литературе оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность. основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов,
- правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное изложение мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Тестирование

Высокий уровень (Отметка «5») Выполнено 90-100% заданий теста
Повышенный уровень (Отметка «4») Выполнено 70-89% заданий теста
Базовый уровень (Отметка «3») Выполнено 50-69% заданий теста
Низкий уровень (Отметка «2») Выполнено менее 50% заданий теста

4. Критерии и нормы оценивания учебной деятельности обучающихся по иностранному (английскому) языку.

Формы контроля:

- письменные задания в учебнике, обобщающие изученный материал
- устные задания в учебнике, обобщающие изученный материал -задания в учебнике, направленные на самооценку и самоконтроль знаний материала
- тесты из сборника контрольных заданий

Выполнение письменных заданий.

Основные письменные задания:

Открытка (30-40 слов)

Личное письмо (100 - 110 слов)

Написание развернутого высказывания (100 - 110 слов)

Выполнение задания по говорению.

Монологическое высказывание (8 - 10 фраз). Диалогическая речь (3-5 реплик)

Выполнение заданий по чтению.

Чтение с пониманием основного содержания осуществляется на несложных аутентичных текстах с ориентацией на выделенное в программе предметное содержание, включающих некоторое количество незнакомых слов. Объем текстов для чтения - 600-700 слов.

Чтение с выборочным пониманием нужной или интересующей информации осуществляется на несложных аутентичных текстах разных жанров и предполагает умение просмотреть текст или несколько коротких текстов и выбрать информацию, которая необходима или представляет интерес для учащихся. Объем текста для чтения — около 350 слов.

Чтение с полным пониманием осуществляется на несложных аутентичных текстах, построенных в основном на изученном языковом материале, с использованием различных приемов смысловой переработки текста (языковой догадки, выборочного перевода) и оценки полученной информации. Объем текста для чтения — около 500 слов

Выполнение заданий по аудированию.

Аудирование с полным пониманием содержания осуществляется на несложных текстах, построенных на

полностью знакомом учащимся языковым материале. Время звучания текстов для аудирования — до 1 мин.

Аудирование с пониманием основного содержания текста осуществляется на аутентичном материале, содержащем наряду с изученными и некоторое количество незнакомых языковых явлений. Время звучания текстов для аудирования - до 2 мин. Аудирование с выборочным пониманием нужной или интересующей информации предполагает умение выделить значимую информацию в одном или нескольких аутентичных коротких текстах прагматического характера, опуская избыточную информацию. Время звучания текстов для аудирования — до 1,5 мин.

Выполнение заданий по лексике и грамматике. Выполнение заданий в тестовой форме.

Контрольные работы

процент выполненных задач	оценка
100 - 91 % работы	«5»
90 - 70 % работы	«4»
69 - 50 % работы	«3»
менее 50 %	«2»

Самостоятельные работы, словарные диктанты

процент выполненных задач	оценка
100 - 95 % работы	«5»
94 - 75 % работы	«4»
74 - 60 % работы	«3»
менее 60 %	«2»

5. Критерии и нормы оценивания учебной деятельности обучающихся по математике: алгебре и началам математического анализа, геометрии, вероятности и статистике

Для оценивания предметных результатов по учебному предмету «Математика» определено четыре уровня достижений учащихся, соответствующих отметкам от «5» до «2».

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

-повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
-высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»). Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учетом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

-пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);
-низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объема и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10%) требует специальной

диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Формы контроля:

- устный ответ,
- контрольная работа,
- самостоятельная работа,
- математический диктант,
- тест (проводится в рамках урока 5-10 минут)

Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований

Высокий уровень (оценка «5») ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е. а) если решение всех примеров верное;

б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Повышенный уровень (оценка «4») ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочета.

Базовый уровень (оценка «3») ставится в следующих случаях:

а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки; б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочетов;

в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырех (негрубых) ошибок; г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трех недочетов;

д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырех и более недочетов; е) если верно выполнено более половины объема всей работы.

Низкий уровень (оценка «2») ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

Примечание. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочетов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Оценка письменной работы по решению текстовых задач

Высокий уровень (оценка «5») ставится в том случае, когда задача решена правильно:

а) ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; б) в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки;

в) в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи;

г) сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

Повышенный уровень (оценка «4») ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочета.

Базовый уровень (оценка «3») ставится в том случае, если ход решения правильный, но: а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой; б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочетов;

в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочетов; г) допущено не более двух негрубых ошибок и трех недочетов;

д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трех недочетов.

Низкий уровень (оценка «2») ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Примечания:

Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочета, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объема всей работы.

Оценка комбинированных письменных работ по математике

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае преподаватель сначала дает предварительную оценку каждой

части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:

- а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы в целом;
- б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» т.п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;
- в) низшая из двух данных оценок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», другая баллом 3, но в этом случае учитель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы;
- г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая - баллом «2», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

Примечание. Основной считается та часть работы, которая включает больший по объему или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

Оценка текущих письменных работ

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплен вновь изучаемый материал.

Обучающие письменные работы, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и хорошо закрепленных знаний, оцениваются так же, как и контрольные работы.

Обучающие письменные работы, выполненные вполне самостоятельно, но только что изученные и недостаточно закрепленные правила, могут оцениваться на один балл выше, чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за безукоризненно выполненные работы.

Письменные работы, выполненные в классе с предварительным разбором их под руководством учителя, оцениваются на один балл ниже, чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но безукоризненно выполненная работа и в этом случае оценивается баллом «5».

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

Нормы оценок теста

Высокий уровень (оценка «5»): число верных ответов - от 90 до 100%.

Повышенный уровень (оценка «4»): число верных ответов - от 70 до 89%.

Базовый уровень (оценка «3»): число верных ответов - от 50 до 69%.

Низкий уровень (оценка «2»): число верных ответов менее 50%.

Нормы оценок устного ответа:

Высокий уровень (оценка «5») выставляется, если учащийся:

- а) последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; б) дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- в) показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- г) умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- д) самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал;
- е) свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
- ж) уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;
- з) рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
- и) применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
- к) имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;
- л) допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

Повышенный уровень (оценка «4») выставляется, если учащийся:

- а) показывает знание всего изученного учебного материала; б) дает в основном правильный ответ;
- в) учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно;
- г) анализирует и обобщает теоретический материал;
- д) соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных

обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Базовый уровень (оценка «3») выставляется, если учащийся:

- а) демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;
- б) применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу; в) допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;
- г) показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; д) выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; е) затрудняется при анализе и обобщении учебного материала;
- ж) дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;
- з) использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Низкий уровень (оценка «2») выставляется, если учащийся:

- а) не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов;
- б) не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- в) допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учащихся и учителя.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся по геометрии Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть 2-3 недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более 2-3 недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Оценка устных ответов обучающихся по геометрии Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

-неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;

-имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

-ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

-при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

-не раскрыто основное содержание учебного материала;

-обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

-допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

-незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

-незнание наименований единиц измерения;

-неумение выделить в ответе главное;

-неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

-неумение делать выводы и обобщения;

-неумение читать и строить графики;

-неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

-потеря корня или сохранение постороннего корня;

-отбрасывание без объяснений одного из них;

-равнозначные им ошибки;

-вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

-логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

-неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 двух из этих признаков второстепенными;

-неточность графика;

-нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

-нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

-неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

-нерациональные приемы вычислений и преобразований;

-небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся по алгебре Ответ оценивается отметкой «5», если:

-работа выполнена полностью;

-в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

-в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

-работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

-допущены одна ошибка или есть 2-3 недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

-допущено более одной ошибки или более 2-3 недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка устных ответов обучающихся по алгебре Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию, символику в определенной логической последовательности, правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по алгебре);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня.

В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задается как выполнение не менее 50% заданий базового уровня ИЛИ получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

6. Критерии и нормы оценивания учебной деятельности обучающихся по физике (10-11 класс).

Формы контроля: ответ на уроке, работа с текстом, сообщение, тест, проверочная работа, лабораторная работа, итоговая контрольная работа по темам, итоговый контроль за год, проект.

Нормы оценок за лабораторную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов; соблюдает требования безопасности труда; В отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; без ошибок проводит анализ погрешностей (для 9-11 классов).

Оценка «4» правомерна в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценки за устный ответ

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов, если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов; допустил 4-5 недочетов.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов чем необходимо для оценки «3».

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»: больше 80-100% правильно выполненных заданий; обучающийся приступил к решению заданий всех уровней сложности, грамотно изложил решение, привел необходимые пояснения и обоснования; учащийся продемонстрировал владение всеми контролируемыми элементами содержания по данной теме (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала). Оценка не снижается за нерациональное решение, за небрежное выполнение записей.

Отметка «4»: больше 60-80% правильно выполненных заданий; при этом имеются задания выполненные неправильно или задания к которым обучающийся не приступал, возможно допущены одна-две ошибки вычислительного характера, с их учетом дальнейшие шаги выполнены верно или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3»: больше 35-60% правильно выполненных заданий; правильно решены задания базового уровня или, при наличии ошибок в заданиях базового уровня, правильно выполнены некоторые задания повышенного уровня сложности; допущено более двух ошибок или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

Отметка «2»: меньше 35% правильно выполненных заданий; допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5» ставится, если в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, задача решена правильно.

Отметка «4» ставится, если в задаче допущено не более двух несущественных ошибок или допущена одна ошибка в математических расчетах.

Отметка «3» ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены ошибки в решении.

Отметка «2» ставится, если задача не решена или имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

7. Критерии и нормы оценивания учебной деятельности обучающихся по информатике.

Контроль усвоения материала осуществляется путем проведения устного/письменного опроса, самостоятельных работ по теоретическому курсу, письменных контрольных работ, диагностических тестовых работ, практических работ на компьютере, разработки и защиты проектов и презентаций.

Оценка устных ответов

оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

оценка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

оценка «1» выставляется, если:

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу Оценка "5" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения;
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

-учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

-работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.

-учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

-умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

-работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);

-учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка "1" ставится в следующем случае: работа полностью не выполнена.

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

оценка «5» ставится, если:

-работа выполнена полностью;

-в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

-в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

оценка «4» ставится, если:

-работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

-допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или в тексте программы.

оценка «3» ставится, если:

-допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или в программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

оценка «2» ставится, если:

-допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

оценка «1» ставится, если:

-работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:

оценка «5» ставится, если:

-учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;

-работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

оценка «4» ставится, если:

-работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;

-правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;

-работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

оценка «3» ставится, если:

-работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

оценка «2» ставится, если:

-допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

оценка «1» ставится, если:

-работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков практической работы на ЭВМ по проверяемой теме.

Тест оценивается следующим образом:

«5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;
«4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;
«3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;
«2» - 30-50% правильных ответов на вопросы;

8. Критерии и нормы оценивания учебной деятельности обучающихся по истории, по обществознанию.

Формы контроля:

- ответ на уроке,
- проблемное задание,
- анализ иллюстрации,
- работа с картой,
- работа с текстом,
- сообщение,
- тест,
- проверочная работа,
- итоговая контрольная работа по темам,
- итоговый контроль за год, проект.

Формы оценивания результатов:

Критерии оценивания устного ответа

Высокий уровень - «5» - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

Повышенный уровень - «4» - при наличии неполноты ответа или одной - двух несущественных неточностей.

Базовый уровень - «3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной - двух ошибок

Низкий уровень - «2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов

Критерии оценивания письменного ответа

Высокий уровень - «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Повышенный уровень - «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Базовый уровень - «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Низкий уровень - «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Оценка проекта.

Высокий уровень - Отметка «5»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология выполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. Проект оформлен в соответствии с требованиями. Проявлены творчество, инициатива. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - Отметка «4»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология выполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. Проявлено творчество.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - Отметка «3»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - Отметка «2» Проект не выполнен или не завершен.

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Высокий уровень -Отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Повышенный уровень - Отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Базовый уровень - Отметка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно. Низкий уровень - Отметка «2» Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщения учащихся

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы - 3 балла

2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов -3 балла

3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение -3 балла

4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность, чистота речи, владение, биологической терминологией -3 балла

Итого:12 баллов - отметка «5» - высокий уровень 9 -

11 баллов - отметка «4»- повышенный уровень 5 - 8

баллов - отметка «3» - базовый уровень

Оценка умений работать с картой

Высокий уровень - отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.

Повышенный уровень - отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

Базовый уровень - отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов.

Низкий уровень - отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний

9. Критерии и нормы оценивания учебной деятельности обучающихся по географии.

Формы контроля:

-устный ответ,

-практическая работа,

-тест,

-выполнение практических работ на карте,

-презентации,

Критерии оценки устного ответа.

Оценка "5" ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов; Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины; В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; Ответ самостоятельный; Наличие неточностей в изложении географического материала; Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя исполняются сделанные пропуски; Наличие конкретных представлений о элементарных реальных понятиях, изучаемых географических явлений; Понимание основных географических взаимосвязей; Знание карты и умение ей пользоваться; При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий или дал недостаточно четкие; Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.); Скудные географические представления, преобладают формалистические знания; Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый; Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; Не делает выводов и обобщений. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценки практических работ

Отметка "5" Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме .

Отметка "4"

Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3"

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2"

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте.

Практические работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).

При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл, в случае добавления в работу излишней информации) Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.

Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Критерии оценивания теста:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100% от общего числа баллов

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно от 70 % до 80% от общего числа баллов

Отметка «3» ставится, если ученик выполнил правильно от 50 % до 70% от общего числа баллов

Отметка «2» ставится, если ученик выполнил правильно менее 50 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

10. Критерии и нормы оценивания учебной деятельности обучающихся по химии (10-11 класс).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учеников, решении экспериментальных и расчётных задач, проведении лабораторных работ, экспериментов, контрольных и самостоятельных работ, диагностических тестовых работ, разработки и защиты проектов, презентаций.

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные). Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.д. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установлении причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, опiski, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнений реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Оценка устного ответа

Отметка «5» ставится, если дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4» ставится, если дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в определенной последовательности; допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3» ставится, если дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Отметка «2» ставится, если ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала; допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка умений решать задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок; задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом; допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок; допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Отметка «5»: работа выполнена полностью; сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»: работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы, но эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину; допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две или более существенные ошибки (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5»: план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов оборудования, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов оборудования, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценка за письменную контрольную работу

При оценивании ответа учащегося необходимо читать качество выполнения работы по заданиям.

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил работу полностью и правильно, возможна одна несущественная ошибка.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней одну ошибку или два-три недочёта.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена меньше, чем наполовину или содержит существенные ошибки, показавшие, что ученик не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Тест оценивается следующим образом:

«5» - 87-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 61-86% правильных ответов на вопросы;

«3» - 35-60% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-34% правильных ответов на вопросы.

11. Критерии и нормы оценивания учебной деятельности обучающихся по биологии.

Формы контроля:

- устный ответ,
- лабораторные работы,
- практические работы,
- тест.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию

учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно). Оценка "3" ставится, если ученик:

Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий.

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии и нормы оценки за практические и лабораторные работы.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся:

- а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- б) самостоятельно и рационально выбрали подготовил для опыта все необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- в) в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- г) правильно выполнил анализ погрешностей;
- д) соблюдал требования безопасности труда.

Оценка «4» ставится в том случае, если выполнены требования к оценке 5, но:

- а) опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- б) было допущено два-три недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки:

- а) опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью;
- б) или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.), не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, в) или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,

г) или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

Оценка «2» ставится в том случае, если:

а) работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,

б) или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,

в) или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Тест

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100% от общего числа баллов

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно от 60 % до 79% от общего числа баллов

Отметка «3» ставится, если ученик выполнил правильно от 30 % до 59% от общего числа баллов

Отметка «2» ставится, если ученик выполнил правильно менее 30 % от общего числа баллов или не

приступил к работе, или не представил на проверку.

12. Критерии и нормы оценивания учебной деятельности обучающихся по физической культуре.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос (устный и письменный), тестирование, выполнение нормативов (техника владения двигательными умениями и навыками, уровень физической подготовки).

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся

Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Критерии оценки за опрос, проверочные беседы:

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на	За незнание материала программы

I. Техника владения двигательными умениями и навыками. Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Критерии оценки двигательных умений и навыков

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно,	При выполнении ученик действует так	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена	Движение или отдельные его

четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить	же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных	элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна
---	--	--	---

Владение способами и умение осуществлять физкультурно - оздоровительную деятельность

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Учащийся умеет: -самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь деятельности и оценивает итоги	Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итог	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняет один из пунктов	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов
IV. Уровень физической подготовленности учащихся			
Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

Порядок проведения промежуточной аттестации учащихся специальной медицинской группы (СМГ)

Дети II и III групп здоровья, которые составляют СМГ, по своим двигательным возможностям не могут сравниться со здоровыми детьми. Общий объем двигательной активности и интенсивность физических нагрузок обучающихся в СМГ должны быть снижены по сравнению с объемом нагрузки для учащихся основной и подготовительной групп.

В то же время, несмотря на низкий исходный уровень физической подготовленности учащихся СМГ, регулярные занятия физической культурой небольшого объема и интенсивности позволяют вскоре (через 1,5-2 месяца) заметить положительную динамику в развитии их физических возможностей и общем оздоровлении.

Кроме этого, каждый из обучающихся в СМГ имеет свой набор ограничений двигательной активности, который обусловлен формой и тяжестью его заболевания. Такие ограничения неизбежно накладывают отпечаток на степень развития двигательных навыков и качеств. В силу вышеназванных

причин оценивать достижения обучающихся в СМГ по критериям, которые используются для выставления отметки учащимся основной группы, нельзя.

Уроки физической культуры посещают все обучающиеся, имея с собой спортивную форму в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока, согласно требованиям техники безопасности и охраны труда.

С учащимися, включенными в СМГ, занимаются учителя физкультуры на основном уроке для всего класса.

При пропуске уроков физической культуры учащийся обязан подтвердить причину отсутствия заверенной медицинской справкой или иным официальным документом, который передаётся классному руководителю или учителю физкультуры.

Все обучающиеся освобождённые от физических нагрузок находятся в помещении спортивного зала, или на стадионе под присмотром учителя физической культуры.

Учитель физической культуры определяет вид, степень и уровень физических или иных занятий, с данными учащимися на предстоящий урок (возможно, так же теоретическое изучение материала, оказание посильной помощи в судействе или организации урока)

Для обучающихся в СМГ в первую очередь необходимо оценить их успехи в формировании навыков здорового образа жизни и рационального двигательного режима.

При выставлении *текущей* отметки обучающимся в СМГ необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

Критерии оценивания обучающегося на уроках физической культуры Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры:

2 (*неудовлетворительно*), в зависимости от следующих конкретных условий:

Промежуточная (итоговая) отметка по физической культуре в СМГ выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

13. Критерии и нормы оценивания учебной деятельности обучающихся по основам безопасности и защиты Родины, «Индивидуальный проект».

Сообщение в устной или письменной форме (ответ на роке).

Устный ответ:

Отметка "5" ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

Отметка "4" ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, соблюдает основные правила культуры устной речи, использует научные термины;

Отметка "3" ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; Материал излагает

несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
Отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
Отметка "2" ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; Не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка проверочных и диагностических тестовых работ.

Высокий уровень - «5» (отлично): 90%-100% правильного выполнения;

Повышенный уровень - «4» (хорошо): 70%-89 % правильного выполнения;

Базовый уровень - «3» (удовлетворительно): 50%-69 % правильного выполнения; Низкий

уровень - «2» (неудовлетворительно): менее 50% правильного выполнения.

14. Критерии и нормы оценивания проектов и презентаций по всем предметам учебного плана, изучаемым на уровне среднего общего образования.

Презентация и защита

	Критерии	баллы
1	Качество презентации. Эстетическое оформление. Инфографика.	1
2	Соответствие содержания презентации заявленной теме	1
3	Доступность изложения материала	1
4	Самостоятельность выполнения задания.	1
5	Качество защиты презентации	1
	«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все критерии) «4» повышенный уровень – 4 балла (не соблюдены 1-2 критерия) «3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям); «2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более чем по трем требованиям)	

Критерии оценивания проекта

Предметные результаты (максимальное значение - 3 балла)

1. Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта
2. Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения
3. Знание источников информации

Метапредметные результаты (максимальное значение -7 баллов)

1. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность
 2. Умение формулировать цель, задачи
 3. Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы
 4. Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить и иллюстрировать примерами аргументы
 5. Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью
 6. Умение находить требуемую информацию в различных источниках.
 7. Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью
- Таблица перевода оценки индивидуального проекта

Уровень		% выполнения	Баллы	Отметка
3	- высокий	90-100%	9-10 баллов	5
2	- повышенный	70-89%	7-8 баллов	4
1	- базовый	50 -69 %	5-6 баллов	3
0	- ниже среднего	Менее 50%	4 и менее баллов	2

15. Критерии и нормы оценивания освоения учащимися программы по всем предметам учебного плана, изучаемым на уровне среднего общего образования в форме дифференцированного зачёта.

Дифференцированный зачёт проводится путём устного или письменного опроса, выполнения практических заданий, тестирования. Задания для проведения

дифференцированного зачета могут включать в себя как теоретическую, так и практическую часть. За выполнение работы выставляется отметка:

высокий уровень –«5»,
повышенный уровень–«4»,
базовый уровень –«3»,
низкий уровень–«2».

Критерии оценки

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если ученик:

Демонстрирует высокий уровень усвоения материала, предусмотренного учебной программой дисциплины; Демонстрирует уровень знаний и умений, позволяющих решать типовые задачи; Владеет научной терминологией согласно темам; Обоснованно, четко, полно излагает ответ; Отвечает на дополнительные вопросы; При ответе на вопросы по зачетной теме не допускает ошибок и неточностей в изложении материала;

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если ученик:

Показывает прочные знания материала, предусмотренного учебной программой дисциплины; Допускает неточности в обоснованности ответа при решении типовых задач; Владеет научной терминологией согласно темам; Отвечает на дополнительные вопросы; При ответе на вопросы по зачетной теме допускает неточности в изложении материала; Не допускает принципиальные ошибки в ответе на вопросы .

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик:

Показывает знания только основного программного материала по дисциплине; В научной терминологии согласно темам допускает ошибки; Допускает ошибки в обоснованности ответа при решении задач; При ответе на дополнительные вопросы допускает неточности. Допускает не принципиальные ошибки в ответе на вопросы.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик:

Показывает фрагментарные знания основного программного материала; Не владеет всей научной терминологией по дисциплине; Демонстрирует обрывочные знания теории и практики по предмету; Не может решить знакомую проблемную ситуацию даже при помощи учителя; Допускает принципиальные ошибки в ответе на вопросы.

16. Критерии оценивания работы над ошибками по русскому языку, родному языку, иностранному языку, литературе, родной литературе, математике: алгебре и началам анализа, геометрии, вероятности и статистике, истории, обществознанию, праву, экономике, биологии, химии, географии, физике, информатике, астрономии, основам безопасности и защиты Родины. .

Работа над ошибками проводится в рабочих тетрадях, в контрольных тетрадях после каждой контрольной работы.

Самостоятельная работа ученика над ошибками оценивается следующим образом:

Отметка «5» ставится, если ученик дает правильные и полные ответы на все поставленные вопросы; обязательно подтверждает ответ примерами.

Отметка «4» ставится, если ученик дает в основном правильные, но не всегда полные ответы на большинство поставленных вопросов; имеются неточности в приводимых примерах, встречаются единичные негрубые ошибки.

Отметка «3» ставится, если ученик формулирует правило, в основном, по наводящим вопросам учителя или допускает ошибки, искажающие содержание правила, затрудняется подкрепить свой ответ примерами, аргументы ученика бедны, доказательность не убедительна.

Если ученик не усвоил наиболее существенные части изученного материала, допустил грубые ошибки, то работа над ошибками выполняется совместно с учителем и не оценивается, в таком случае допускается проставление знака «См», то есть «смотрел». Также знак «См» может быть поставлен, если работа над ошибками выполнялась учениками на уроке фронтально и под руководством учителя.

1.3.3. Организация и содержание оценочных процедур

Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования.

Стартовая диагностика готовности к изучению отдельных предметов (разделов) проводится учителем в начале изучения предметного курса (раздела).

Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебной деятельности (в том числе в рамках выбора уровня изучения предметов) с учетом выделенных актуальных проблем, характерных для класса в целом и выявленных групп риска. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении учебной программы курса. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимися существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются промежуточные предметные планируемые образовательные результаты.

В ходе оценки сформированности метапредметных результатов обучения особое внимание уделяется выявлению проблем и фиксации успешности продвижения в овладении коммуникативными умениями (умением внимательно относиться к чужой точке зрения, умением рассуждать с точки зрения собеседника, не совпадающей с собственной точкой зрения); инструментами само- и взаимооценки; инструментами и приемами поисковой деятельности (способами выявления противоречий, методов познания, адекватных базовой отрасли знания; обращения к надежным источникам информации, доказательствам, разумным методам и способам проверки, использования различных методов и способов фиксации информации, ее преобразования и интерпретации).

В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, учебные исследования и учебные проекты, задания с закрытым ответом и со свободно конструируемым ответом – полным и частичным, индивидуальные и групповые формы оценки, само- и взаимооценка и др.). Выбор форм, методов и моделей заданий определяется особенностями предмета, особенностями контрольно-оценочной деятельности учителя.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебной деятельности и корректировки индивидуального учебного плана, в том числе и сроков изучения темы / раздела / предметного курса.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения промежуточных планируемых результатов по предмету, которые приводятся в учебных методических комплексах к учебникам, входящих в федеральный перечень, и в рабочих программах учителей-предметников МБОУ «Староузеевская СОШ». По предметам, введенным Средней школой № 3 самостоятельно, планируемые результаты устанавливаются МБОУ «Староузеевская СОШ». Оценочные процедуры предусматривают возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для текущей коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося МБОУ «Староузеевская СОШ», направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся. В портфолио включаются как документы, фиксирующие достижения обучающегося МБОУ «Староузеевская СОШ» (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии, отзывы на работы и проч.), так и его работы. На уровне среднего образования приоритет при отборе документов для портфолио отдается документам внешних организаций (например, сертификаты участия, дипломы и грамоты конкурсов и олимпиад, входящих в Перечень олимпиад, который ежегодно утверждается Министерством образования и науки РФ). Отбор работ и отзывов для портфолио ведется самим обучающимся МБОУ «Староузеевская СОШ» совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио формируется в течение всех лет обучения в основной и средней школе. Результаты, представленные в портфолио, используются при поступлении в высшие учебные заведения.

Портфолио ученика МБОУ «Староузеевская СОШ» состоит из следующих обязательных разделов:

Раздел 1. Портфолио успешной личности.

Раздел 2. Я – успешный ученик.

Раздел 3. Портфолио работ.

Раздел 4. Портфолио социальной активности

Раздел 5. Портфолио достижений

Раздел 6. Индивидуальный проект

Требования к содержанию портфолио ученика МБОУ «Староузеевская СОШ» конкретизированы в локальном нормативном акте «Положение о портфолио ученика МБОУ «Староузеевская СОШ».

Внутренний мониторинг МБОУ «Староузеевская СОШ» представляет собой процедуры оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов, а также оценки той части личностных результатов, которые связаны с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой готовности и

способности делать осознанный выбор будущей профессии. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием для рекомендаций по текущей коррекции учебной деятельности и ее индивидуализации.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся на уровне среднего общего образования и проводится в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и может отражаться в дневнике.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. В случае использования стандартизированных измерительных материалов критерий достижения/освоения учебного материала задается на уровне выполнения не менее 50 % заданий базового уровня или получения 50-69 % от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Законом «Об образовании в Российской Федерации» (статья 58) и «Положением о порядке проведения текущей и промежуточной аттестации в МБОУ «Старузевская СОШ».

Государственная итоговая аттестация

В соответствии со статьей 59 закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы среднего общего образования. Порядок проведения ГИА, в том числе в форме единого государственного экзамена, устанавливается Приказом Министерства Просвещения Российской Федерации.

ГИА проводится в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и т.д. (государственный выпускной экзамен – ГВЭ).

В государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам. Условием допуска к ГИА является успешное написание итогового сочинения (изложения), которое оценивается по единым критериям в системе «зачет/незачет».

В соответствии с ФГОС СОО государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ проводится по обязательным предметам и предметам по выбору обучающихся.

Для предметов по выбору контрольные измерительные материалы разрабатываются на основании планируемых результатов обучения для углубленного уровня изучения предмета. При этом минимальная граница, свидетельствующая о достижении требований ФГОС СОО, которые включают в качестве составной части планируемые результаты для базового уровня изучения предмета, устанавливается исходя из планируемых результатов блока «Выпускник научится» для базового уровня изучения предмета.

Итоговая аттестация по предмету осуществляется на основании результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе итоговой оценки.

По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая отметка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта или учебного исследования. Индивидуальный проект или учебное исследование может выполняться по любому из следующих направлений: социальное; бизнес-проектирование; исследовательское; инженерно-конструкторское; информационное; творческое.

Итоговый индивидуальный проект (учебное исследование) оценивается по следующим критериям:

- Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

- Сформированность познавательных УУД в части способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и сформулировать основной вопрос исследования, выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку

информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.

- Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

- Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии МБОУ «Староузеевская СОШ». Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Итоговая отметка по предметам и междисциплинарным программам фиксируется в документе об уровне образования установленного образца – аттестате о среднем общем образовании.